КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Р Е Ш Е Н И Е
ИМЕНЕМ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

19 мая 2021 года дело №7527-21-00-2/447 город Алматы

Специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в составе:
председательствующего судьи Туралиевой А.С.,
при секретаре судебного заседания Атжановой С.,
рассмотрел в открытом судебном заседании гражданское дело по иску:

ИСТЕЦ:
товарищество с ограниченной ответственностью «G-taxi»

ОТВЕТЧИКИ:
«Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью)

ТРЕБОВАНИЯ ИСТЦА:
о понуждении к прекращению оказывания информационных услуг
о понуждении к удалению публичной оферты на предоставление информационных услуг
о понуждении к блокированию активного (рабочего) доступа к сервисам
о понуждении к прекращению заключения и расторжению договоров
о запрещении распространения на территории Республики Казахстан мобильных приложений
о блокировании доступа к интернет-ресурсам и размещенной в них информации на территории Республики Казахстан

В СУДЕ УЧАСТВОВАЛИ:
представители истца Кассильгов Р.А., Шаповалова Н.Ю.
представители ответчика Утарбаев А.К., Симонова В.П., Акылбай Ш.К.

ОПИСАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

Согласно выписки из государственного реестра полезных моделей Республики Казахстан №1632, Ким Надежда Радмировна

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

является владельцем патента на полезную модель «Автоматизированная система заказа такси», заявка №2015/0511.2 от 21 декабря 2015 года, срок действия – 21 декабря 2021 года (далее - Патент).

Уведомлением республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан срок действия Патента продлен до 21 декабря 2023 года.

Между Лицензиаром - Ким Надеждой Радмировной и Лицензиатом - товариществом с ограниченной ответственностью «G-taxi» был заключен лицензионный договор на использование полезной модели (исключительной лицензии) (далее - Договор), зарегистрированный в уполномоченном органе 02 мая 2018 года за №02-2018157/12-21, в соответствии с условиями которого Лицензиар предоставляет Лицензиату на срок действия Договора и за вознаграждение, уплачиваемое Лицензиатом, исключительную лицензию на использование знаний, опыта и полезной модели по Патенту.

Лицензиат получает право на исключительный вид лицензии в объеме, в частности, с использованием специального оборудования, комплектующих узлов, деталей и сырья, применяемых Лицензиаром на территории Республики Казахстан, и предоставлять на территории Республики Казахстан третьим лицам неисключительные сублицензии на использование полезной модели по Патенту в том же объеме с условием, что перед подписанием сублицензионного договора Лицензиат обязан сообщить Лицензиару его основные условия.

Лицензиат несет ответственность перед Лицензиаром за качество продукции по лицензии, изготавливаемой по сублицензионным договорам.

Права, предоставляемые Лицензиаром Лицензиату, распространяются на соответствующие организации и предприятия Лицензиата на территории Республики Казахстан.

Лицензиар передает Лицензиату необходимую и достаточную для использования знаний, опыта и полезную модель по Патенту техническую документацию, осуществляет оказание технической и другой помощи и при необходимости поставку образцов и материалов, а также специального оборудования.

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Договор заключается на срок действия Патента и вступает в силу с даты его регистрации в установленном законом порядке в уполномоченном органе.

Дополнительным соглашением №1 от 05 января 2021 года к Договору, зарегистрированным в уполномоченном органе 13 января 2021 года за №02-2021013/20-21, стороны изменили пункт 10.3. Договора, по которому пришли к соглашению, что если третьи лица нарушают права на полезную модель по Патенту, то они будут защищать исключительные права на нее по отдельности или совместно. Лицензиар предоставляет право Лицензиату самостоятельно защищать права на полезную модель по Патенту, принимать участие в любом разбирательстве со всеми процессуальными правами истца, заявителя в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

Истец обратился в суд с вышеуказанным иском, мотивируя тем, что ответчик оказывает на территории Республики Казахстан информационную услугу перевозчикам в виде таксопарков с использованием, администрированием, проведением профилактических работ, исправлением ошибок, предоставлением доступа к автоматизированной системе «Яндекс.Такси» через использование и доступ к серверам для пользователей/пассажиров, водителей, сайту для заказа такси онлайн пассажирами и серверу, на котором расположен программно-аппаратный комплекс, т.е. сервис для водителей и сервис для перевозчиков, однако, данная информационная услуга им оказывается с использованием полезной модели по Патенту, поскольку данная услуга содержит все ее признаки, при этом, предоставляемая ответчиком информационная услуга вводится в гражданский оборот на территории Казахстана, так как нацелена на перевозчиков и пользователей, находящихся на его территории, таким образом, ответчиком нарушаются его права как Лицензиата на полезную модель по Патенту, охраняемой на территории Республики Казахстан.

В этой связи, просит суд:

1) признать нарушение ответчиком «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) его прав на полезную модель по Патенту;

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

2) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) прекратить оказывать информационные услуги, связанные с автоматизированной системой заказа такси «Яндекс.Такси», на территории Республики Казахстан;

3) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) удалить публичную оферту на предоставление информационных услуг, расположенных по интернет-ссылке https://yandex.kz/legal/taxi_offer/, и не размещать, дублировать ее на иных открытых или закрытых интернет-ресурсах;

4) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) прекратить предоставлять доступ к сервисам «Сервис «Яндекс.Такси», «Сервис для Перевозчиков», «Сервис для Водителей «Яндекс.Про» (прежнее название - «Яндекс.Таксометр») с территории Республики Казахстан;

5) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) блокировать активный (рабочий) доступ к сервисам «Сервис «Яндекс.Такси», «Сервис для Перевозчиков», «Сервис для Водителей «Яндекс.Про» (прежнее название - «Яндекс.Таксометр») для пользователей, перевозчиков и водителей с территории Республики Казахстан;

6) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) прекратить заключать договоры предоставления информационных услуг, связанных с автоматизированный системой заказа такси «Яндекс.Такси», с перевозчиками на территории Республики Казахстан;

7) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) расторгнуть действующие договоры предоставления информационных услуг, связанных с автоматизированной системой заказа такси «Яндекс.Такси», с перевозчиками на территории Республики Казахстан.

Однако, в ходе производства по делу сторона истца неоднократно уточняла объем заявленных исковых требований, в итоге просит суд:

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

1) признать нарушение ответчиком «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) его прав на полезную модель по Патенту;

2) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) прекратить оказывать информационные услуги, связанные с автоматизированной системой заказа такси «Яндекс.Такси», на территории Республики Казахстан;

3) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) удалить публичную оферту на предоставление информационных услуг, расположенных по интернет-ссылке https://yandex.kz/legal/taxi_offer/, и не размещать, дублировать ее на иных открытых или закрытых интернет-ресурсах;

4) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) прекратить предоставлять доступ к сервисам «Сервис «Яндекс.Такси», «Сервис для Перевозчиков», «Сервис для Водителей «Яндекс.Про» (прежнее название - «Яндекс.Таксометр») для пользователей, перевозчиков и водителей с территории Республики Казахстан;

5) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) блокировать активный (рабочий) доступ к сервисам «Сервис «Яндекс.Такси» «Сервис для Перевозчиков», «Сервис для Водителей «Яндекс.Про» (прежнее название - «Яндекс.Таксометр») для пользователей, перевозчиков и водителей с территории Республики Казахстан;

6) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) прекратить заключать договоры предоставления информационных услуг, связанных с автоматизированный системой заказа такси «Яндекс.Такси», с перевозчиками на территории Республики Казахстан;

7) обязать ответчика «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) расторгнуть действующие договоры предоставления информационных услуг, связанных с автоматизированной системой заказа такси «Яндекс.Такси», с перевозчиками на территории Республики Казахстан;

8) блокировать доступ к интернет-ресурсу https://yandex.kz/legal/taxi_offer/ и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан;

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

9) запретить распространение на территории Республики Казахстан мобильного приложения «Яндекс Go» (такси, доставка, драйв, продукты, еда) через интернет-магазины Google Play и Apple Store;

10) запретить распространение на территории Республики Казахстан мобильного приложения «Яндекс Про» (работа в такси/курьером) через интернет-магазины Google Play и Apple Store;

11) блокировать доступ к интернет-ресурсу https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.yandex.taxi и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан;

12) блокировать доступ к интернет-ресурсу https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.yandex.taximeter и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан;

13) блокировать доступ к интернет-ресурсу https://apps.apple.com/kz/app/yandex-go-taxi-and-delivery/id472650686 и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан;

14) блокировать доступ к интернет-ресурсу https://apps.apple.com/kz/app/%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE/id1537979432 и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан;

15) блокировать доступ к интернет-ресурсу (партнерский веб-интерфейс для перевозчиков) https://lk.taximeter.yandex.ru/login?ReturnUrl=%2Fcabinet%2Fterms и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан;

16) блокировать доступ к интернет-ресурсу (веб-сайт для заказа такси через интернет-браузер) https://taxi.yandex.kz/ru_kz/ и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан.

В своем отзыве на иск ответчик, полностью не согласившись с предъявленными исковыми требованиями, указал, что оказываемая им информационная услуга не является продуктом, способом или применением известных продукта или способа по новому назначению, не нарушает исключительные права истца на полезную модель по Патенту, поскольку при ее оказании им не используется сервер, сайт, трекер, мобильное приложение поиска и заказа такси пользователями, мобильное приложение принятия и обработки заказа водителями такси, выделенные в качестве признаков полезной модели по Патенту, о чем свидетельствует сравнительный анализ функций признаков

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

полезной модели по Патенту с функциями мобильных приложений «Яндекс.Go», «Яндекс.Про», трекера и сервера, предписываемых ему в описании «Yandex.Taxi B.V.», сайта для заказа такси пассажирами онлайн, предписываемого ему в составе противопоставленного сервиса в соответствии с описанием его работы.

В судебном заседании представители истца Кассильгов Р.А., Шаповалова Н.Ю., поддержав доводы иска, просили суд исковые требования удовлетворить в полном объеме.

В судебном заседании представители ответчика Утарбаев А.К., Симонова В.П., Акылбай Ш.К., поддержав доводы представленного ими отзыва на иск и дополнения к нему, просили отказать в иске.

Определением суда от 19 мая 2021 года производство по делу в части требования истца о признании нарушения ответчиком его прав на полезную модель по Патенту прекращено на основании части 1 статьи 277 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан (далее - ГПК).

МОТИВИРОВОЧНАЯ ЧАСТЬ:

По всем требованиям.

Согласно требований пунктов 1, 2, 3 статьи 992 Гражданского кодекса Республики Казахстан, патентообладателю принадлежит исключительное право использования защищенного патентом изобретения, полезной модели, промышленного образца по своему усмотрению, включая право производить продукт с применением защищенных решений, применять защищенные патентом технологические процессы в собственном производстве, продавать или предлагать к продаже изделия, содержащие защищенные решения, импортировать соответствующие изделия.

Другие лица не вправе использовать изобретение, полезную модель, промышленный образец без разрешения патентообладателя, за исключением случаев, когда такое использование в соответствии с настоящим Кодексом или другими законодательными актами не является нарушением прав патентообладателя.

Нарушением исключительного права патентообладателя признается несанкционированное изготовление, применение, импорт,

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

предложение к продаже, продажа, иное введение в гражданский оборот или хранение с этой целью изделия, изготовленного с применением запатентованного изобретения, полезной модели или промышленного образца, а также применение способа, охраняемого патентом на изобретение, или введение в гражданский оборот либо хранение с этой целью изделия, изготовленного непосредственно способом, охраняемым патентом на изобретение.

Изделие считается изготовленным запатентованным способом, пока не доказано иное.

Согласно требований пункта 1, подпунктов 1, 5 пункта 2, пункта 3 статьи 15 Патентного закона Республики Казахстан (далее – Закон), любое лицо, использующее охраняемый объект промышленной собственности в противоречии с настоящим Законом, считается нарушителем исключительного права патентообладателя (нарушителем охранного документа). Нарушением исключительного права патентообладателя (нарушением охранного документа) признается несанкционированное изготовление, применение, ввоз, хранение, предложение к продаже, продажа и иное введение в гражданский оборот продукта, созданного с использованием охраняемого объекта промышленной собственности, а также применение охраняемого способа или введение в гражданский оборот продукта, изготовленного непосредственно охраняемым способом. При этом новый продукт считается полученным охраняемым способом при отсутствии доказательств иного.

Патентообладатель вправе требовать прекращения нарушения охранного документа; изъятия в свою пользу продуктов, вводимых в гражданский оборот или хранимых с этой целью, и признанных нарушающими охранный документ, а также средств, специально предназначенных для нарушения охранного документа с даты первой публикации сведений о выдаче охранного документа.

Требования к нарушителю охранного документа могут быть заявлены также лицензиатом, если это предусмотрено лицензионным договором.

В соответствии с пунктом 2 статьи 11 Закона, продукт признается содержащим охраняемое изобретение или полезную модель, а охраняемый способ признается применимым, если продукт содержит, а в способе использован каждый признак

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

изобретения, полезной модели, приведенный в независимом пункте формулы, или эквивалентный ему признак, известный в качестве такового в данной области техники на дату начала использования.

Использованием охраняемого способа получения продукта признается введение в гражданский оборот либо хранение с этой целью продукта, изготовленного непосредственно данным способом.

Продукт признается содержащим охраняемый промышленный образец, если он содержит все его существенные признаки, представленные на изображениях внешнего вида.

Как установлено судом, ответчик оказывает на территории Республики Казахстан информационную услугу по заказу такси посредством автоматизированной системы «Яндекс.Такси», обслуживает данную систему, предоставляет третьим лицам доступ к ней и право ее использования на основании заключенного им с Компанией Yandex Oy соглашения о предоставлении услуг хостинга №10374677 от 01 января 2017 года и договора о предоставлении простой (неисключительной) лицензии и оказании услуг №88838/18 от 01 апреля 2018 года, заключенного с обществом с ограниченной ответственностью «Яндекс.Такси».

Согласно описания полезной модели к Патенту, выданной Министерством юстиции Республики Казахстан, полезная модель по Патенту, в соответствии с ее формулой, обладает следующими признаками: сервер, сайт (веб-сайт), предназначенный для регистрации и редактирования объектов, пользователей, водителей, геозон, тарифов поездок, мониторинга зарегистрированных в системе объектов, отправки уведомлений и выгрузки отчетов в различных форматах, устройство спутниковой навигации, в качестве которого используется трекер, мобильное приложение поиска и заказа такси пользователями, мобильное приложение принятия и обработки заказа водителя такси, при этом, трекер, сайт и названные мобильные приложения относятся к отличительным признакам.

В ходе рассмотрения дела, анализируя доводы сторон и представленные ими в их обоснование доказательства, суд пришел к выводу, что оказываемая ответчиком вышеназванная информационная услуга действительно имеет

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

все признаки полезной модели по Патенту, описанные в его формуле, поскольку ответчиком так и не были опровергнуты аргументы истца, положенные в основу заявленных им требований.

Так, сторона ответчика в суде утверждала, что мобильные приложения поиска и заказа такси пользователями, принятия и обработки заказа водителями такси не относятся к признакам полезной модели по Патенту, так как формула полезной модели по Патенту не позволяет выявить их конструктивные элементы.

Однако, в силу требований вышеприведенного пункта 2 статьи 11 Закона, для охраны полезной модели достаточно описание его признаков, приведенных в независимом пункте формулы, обуславливание их какими-либо конструктивными элементами не требуется. В данном случае, как видно из формулы полезной модели по Патенту, указанные мобильные приложения относятся не просто к его признакам, а отличительным признакам.

Указанная норма Закона также доказывает ошибочность мнения ответчика о возможности толкования формулы полезной модели только по его описанию и чертежу, хотя в описании полезной модели по Патенту чертеж/схема автоматизированной системы заказа такси имеется.

Также, по мнению суда, несостоятельны доводы ответчика о том, что им для обработки данных, полученных от мобильных приложений сервиса «Яндекс.Такси», и получения от перевозчиков информации о перемещениях используются удаленные серверы и GPS-трекеры, не принадлежащие ему, поскольку Законом не возлагается обязанность доказывания того, что материально-технические средства, используемые при нарушении, были или находятся в собственности нарушителя. По Закону нарушение исключительного права патентообладателя определяется только следующими признаками: введение в гражданский оборот продукта, созданного с использованием охраняемого объекта промышленной собственности, применение охраняемого способа или введение в гражданский оборот продукта, изготовленного непосредственно охраняемым способом.

Более того, заслуживает внимания позиция истца о нахождении используемого ответчиком для оказания информационной

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

услуги по заказу такси сервера на территории Казахстана, основанная на положениях Правил регистрации, пользования и распределения доменных имен в пространстве казахстанского сегмента Интернета, утвержденных приказом Министра оборонной и аэророкосмической промышленности Республики Казахстан №38/НҚ от 13 марта 2018 года, подпункт 6 пункта 16 которых гласит, что пользование доменным именем в пространстве казахстанского сегмента Интернета приостанавливается при размещении интернет-ресурсов на аппаратно-программных комплексах вне территории Республики Казахстан, тогда как сторона ответчика не отрицает, что автоматизированная система заказа такси «Яндекс.Такси» функционирует при помощи интернет-ресурсов, расположенных в доменной зоне .kz.

Остальные доводы стороны ответчика о том, что им при оказании оспариваемой информационной услуги не используется веб-сайт, мобильное приложение для пользователей не предусматривает поиск такси и выбор водителя, обработка заказа осуществляется на удаленном сервере без участия водителя, и другие аналогичные доводы не были приняты во внимание суда как не влияющие на существо спора, поскольку из того же пункте 2 статьи 11 Закона следует, что при определении факта нарушения исключительного права на полезную модель анализируется само наличие в продукте или в способе его использования каждого признака полезной модели, приведенного в независимом пункте его формулы, а не способ функционирования каждого признака, который в данном случае приведен в зависимом пункте такой формулы и не является отличительной характеристикой полезной модели по Патенту, как правильно утверждала сторона истца.

Кроме того, следует отметить, что в пункте 7 своего отзыва на иск ответчик не отрицает использование, следовательно, принятие им оферты общества с ограниченной ответственностью «Яндекс.Такси» на предоставление информационных услуг, расположенной по интернет-ссылке https://yandex.kz/legal/taxi_offer/, об этом свидетельствует и заключенный с ним договор о предоставлении простой (неисключительной) лицензии и оказании услуг №88838/18 от 01 апреля 2018 года, а из их содержания очевидно, что в предлагаемых информационных услугах фигурируют

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

все признаки полезной модели по Патенту, приведенные в независимом пункте его формулы. Данный факт также подтверждается описанием работы сервиса «Яндекс.Такси» и заключением специалиста Покусова В.В. от 05 января 2021 года, которое судом принято во внимание в качестве доказательства в силу того, что вышеизложенные обстоятельства подтверждают достоверность сделанных в нем выводов.

То, что специалист Покусов В.В. не является патентным поверенным, ввиду чего, не может выдавать какие-либо заключения как патентовед по мнению стороны ответчика, то, согласно пункта 12 пункта 1 статьи 1 Закона, патентные поверенные – граждане Республики Казахстан, которым в соответствии с законодательством Республики Казахстан предоставлено право на представительство физических и юридических лиц перед уполномоченным органом и экспертной организацией.

При вышеизложенных обстоятельствах и приведенных требованиях гражданского законодательства суд приходит к выводу, что со стороны ответчика имеет место нарушение исключительного права истца на полезную модель по Патенту.

Учитывая, что все требования истца вытекают из такого нарушения, суд считает правильным удовлетворить их за исключением искового требования о понуждении ответчика к удалению публичной оферты на предоставление информационных услуг, расположенной по интернет-ссылке https://yandex.kz/legal/taxi_offer/, и не размещению и дублированию ее на иных открытых или закрытых интернет-ресурсах в силу того, что указанная оферта размещена в Интернете не ответчиком и не на доменном пространстве казахстанского сегмента Интернета. Правовая же охрана полезной модели по Патенту для истца и его патентообладателя Ким Н.Р. распространяется только на территории Республики Казахстан.

Согласно требований части 1 статьи 109 ГПК, с ответчика в пользу истца подлежат взысканию судебные расходы по оплате государственной пошлины в размере 20 419 (1 458,5 тенге×14 требований) тенге.

РЕЗОЛЮТИВНАЯ ЧАСТЬ:

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Руководствуясь статьями 223-226 ГПК, суд

Р Е Ш И Л :

Исковые требования товарищества с ограниченной ответственностью «G-taxi» к ответчику «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) о понуждении к прекращению оказания информационных услуг, прекращению предоставления доступа к сервисам, удалению публичной оферты на предоставление информационных услуг, блокированию активного (рабочего) доступа к сервисам, прекращению заключения и расторжению договоров, запрещении распространения на территории Республики Казахстан мобильных приложений и блокировании доступа к интернет-ресурсам и размещенной в них информации на территории Республики Казахстан удовлетворить частично.

Обязать «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) прекратить оказывать информационные услуги, связанные с автоматизированной системой заказа такси «Яндекс.Такси» на территории Республики Казахстан.

Обязать «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) прекратить предоставлять доступ к сервисам «Сервис «Яндекс.Такси» «Сервис для Перевозчиков», «Сервис для Водителей «Яндекс.Про» (прежнее название - «Яндекс.Таксометр») для пользователей, перевозчиков и водителей с территории Республики Казахстан.

Обязать «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) блокировать активный (рабочий) доступ к сервисам «Сервис «Яндекс.Такси» «Сервис для Перевозчиков», «Сервис для Водителей «Яндекс.Про» (прежнее название - «Яндекс.Таксометр») для пользователей, перевозчиков и водителей с территории Республики Казахстан.

Обязать «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) прекратить заключать договоры предоставления информационных услуг, связанных с автоматизированный системой заказа такси «Яндекс.Такси», с перевозчиками на территории Республики Казахстан.

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Обязать «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) расторгнуть действующие договоры предоставления информационных услуг, связанных с автоматизированной системой заказа такси «Яндекс.Такси», с перевозчиками на территории Республики Казахстан.

Блокировать доступ к интернет-ресурсу https://yandex.kz/legal/taxi_offer/ и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан.

Запретить распространение на территории Республики Казахстан мобильного приложения «Яндекс Go» (такси, доставка, драйв, продукты, еда) через интернет-магазины Google Play и Apple Store.

Запретить распространение на территории Республики Казахстан мобильного приложения «Яндекс Про» (работа в такси/курьером) через интернет-магазины Google Play и Apple Store.

Блокировать доступ к интернет-ресурсу https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.yandex.taxi и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан.

Блокировать доступ к интернет-ресурсу https://play.google.com/store/apps/details?id=ru.yandex.taximeter и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан.

Блокировать доступ к интернет-ресурсу https://apps.apple.com/kz/app/yandex-go-taxi-and-delivery/id472650686 и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан.

Блокировать доступ к интернет-ресурсу https://apps.apple.com/kz/app/%D1%82%D0%B0%D0%BA%D1%81%D0%B8-%D0%BF%D1%80%D0%BE/id1537979432 и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан.

Блокировать доступ к интернет-ресурсу (партнерский веб-интерфейс для перевозчиков) https://lk.taximeter.yandex.ru/login?ReturnUrl=%2Fcabinet%2Fterms и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан.

Блокировать доступ к интернет-ресурсу (веб-сайт для заказа такси через интернет-браузер) https://taxi.yandex.kz/ru_kz/ и размещенной в ней информации на территории Республики Казахстан.

В удовлетворении остальной части исковых требований – отказать.

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

КОПИЯ/КӨШІРМЕ

Взыскать с «Яндекс. Такси Б.В.» (компания с ограниченной ответственностью) в пользу товарищества с ограниченной ответственностью «G-taxi» судебные расходы в размере 20 419 (двадцать тысяч четыреста девятнадцать) тенге.

Решение может быть обжаловано и (или) принесено на него ходатайство прокурором с соблюдением требований статей 403, 404 Гражданского процессуального кодекса Республики Казахстан в судебную коллегию по гражданским делам Алматинского городского суда через специализированный межрайонный экономический суд города Алматы в течение одного месяца со дня вынесения решения в окончательной форме, а лицами, не участвовавшими в судебном разбирательстве, со дня направления им копии решения.

Судья: Туралиева А.С.

Копия верна.

Судья: Туралиева А.С.

Справка.
Решение не вступило в законную силу.
Судья: Туралиева А.С.
26 мая 2021 года.

Документ подписан: Туралиева А. С., 03.06.2021

7527-21-3-1/185